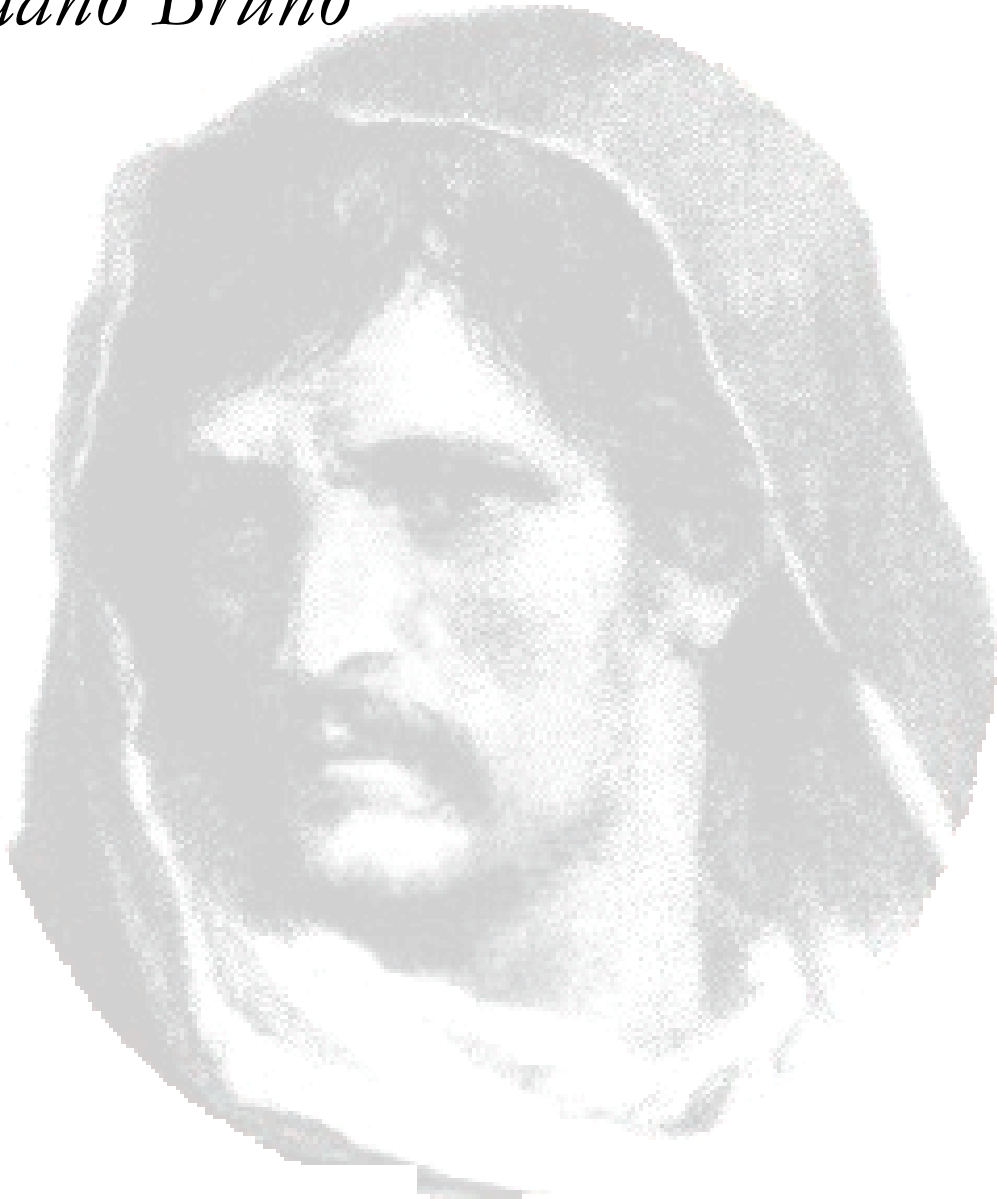




Istituto d' Istruzione Superiore

Giordano Bruno



*Giordano Bruno
Volano*

*Griglie di valutazione
Corsi di recupero*



VALUTAZIONE

La valutazione è data dall'analisi che l'insegnante compie utilizzando gli strumenti forniti dalla misurazione. Se la misurazione è la raccolta e la verifica quantitativa dei dati forniti, la valutazione presuppone una interpretazione anche qualitativa degli stessi e si basa sui seguenti momenti formativi:

- Padronanza dei codici linguistici specifici delle discipline.
- Conoscenze e competenze riferite agli argomenti oggetto di verifica.
- Capacità di sintesi e/o collegamento ed integrazione delle conoscenze e competenze.

La valutazione implica quindi la misurazione ed il passaggio dall'una all'altra non si può basare su una semplice somma numerica, in quanto la valutazione deve prendere in esame elementi più complessi, non riconducibili alla semplice enumerazione di dati. Deve basarsi, inoltre, su di un'ampia scala di punteggi, che oscillano **dall'1 al 10**, in modo che il risultato finale del processo valutativo preveda l'accoglimento di una vasta gamma di indicatori.

Tale raccolta di informazioni, se veramente oggettiva, deve portare alla più ampia valorizzazione degli alunni in modo da favorire il pieno sviluppo delle loro possibilità di apprendimento ed anche di autovalutazione.

Per garantire oggettività al momento della misurazione – valutazione i vari dipartimenti disciplinari che svolgono attività di programmazione e ricerca hanno adottato tabelle di valutazione diverse per aree disciplinari che, discusse in collegio docenti e distribuite agli studenti, rendono ragione dei metodi seguiti dagli insegnanti al momento della valutazione.

Tali tabelle valutative si possono rivelare uno strumento per ridurre il margine di errore, garantire una interpretazione non ambigua dei risultati e favorire la divisibilità della prova e della valutazione. Le griglie sono chiaramente indicative dei nostri criteri di valutazione assunti nei dipartimenti disciplinari in sintonia con quelli fissati dal Collegio dei Docenti. Si precisa inoltre che sono suscettibili di lievi modifiche da apportare in occasione di particolari tipologie di verifiche.



CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI E LIVELLI DI VALUTAZIONE COMUNI A TUTTE LE DISCIPLINE

Indicatori	Livelli di valutazione corrispondenti
DIECI	Indica un <i>livello di eccellenza nel raggiungimento di tutti gli obiettivi</i> : eccellente padronanza dei contenuti, uso sapiente ed autonomo delle abilità e competenze, atteggiamento maturo e responsabile.
NOVE	Indica <i>ottima padronanza dei contenuti</i> e pieno raggiungimento delle competenze, autonomia e sicurezza nel lavoro; atteggiamento maturo e responsabile.
OTTO	Indica <i>pieno raggiungimento degli obiettivi</i> : sicura acquisizione dei contenuti, uso corretto delle competenze, atteggiamento positivo in ogni fase dell'attività didattica.
SETTE	Indica <i>un'acquisizione generalmente corretta delle conoscenze</i> , che risultano abbastanza omogenee; l'organizzazione dei contenuti è pertinente; l'analisi e la sintesi discretamente precise.
SEI	Indica il raggiungimento <i>dei livelli minimi previsti</i> circa conoscenze e competenze. Lo studente sa cogliere il significato di un'informazione e sa applicare ciò che conosce senza ricorrere all'aiuto continuo dell'insegnante; se opportunamente guidato, sa valutare e giudicare in modo circostanziato.
CINQUE	Indica carenze lievi nel raggiungimento degli obiettivi minimi previsti, sia a livello cognitivo che metodologico. Lo studente evidenzia <i>superficiale acquisizione degli argomenti trattati, applicazione approssimativa e parziale</i> delle conoscenze, <i>non adeguata autonomia</i> nell'elaborazione.
QUATTRO	Indica una conoscenza molto frammentaria e superficiale degli argomenti trattati. Lo studente comprende il significato delle informazioni, che però, anche se guidato, <i>non sa applicare, commettendo gravi errori</i> ; non riesce ad elaborare le proprie conoscenze evidenziando <i>mananza di autonomia; l'impegno è inadeguato</i> .
TRE	Indica carenze gravissime sia nell'acquisizione dei contenuti, sia nel metodo di studio, sia nell'atteggiamento. Lo studente evidenzia una totale ignoranza dei <i>concetti basilari delle discipline</i> e delle relazioni che intercorrono tra i loro vari elementi, <i>l'impossibilità di orientarsi nelle verifiche orali e scritte</i> ; disinteresse in classe e <i>mananza di impegno nel lavoro individuale</i> .
DUE-UNO	Lo studente non possiede né abilità né conoscenze; si rifiuta di fare.



GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DISCIPLINARE

BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE DI SCRITTURA DI ITALIANO E STORIA

PARAMETRI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO AL PARAMETRO	LIVELLI DI VALORE/VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI DIVERSI LIVELLI
Chiarezza tematica e strutturale (la conoscenza dell'argomento e la costruzione montaggio)	5 punti	<ul style="list-style-type: none">○ Scarso○ Mediocre○ Sufficiente○ Discreto○ Buono - ottimo	<ul style="list-style-type: none">12345
Correttezza del codice linguistico	2,50 punti	<ul style="list-style-type: none">○ Scarso○ Mediocre○ Sufficiente○ Discreto○ Buono - ottimo	<ul style="list-style-type: none">0,5011,5022,50
Completezza (il livello esauriente della trattazione dell'argomento)	2,50 punti	<ul style="list-style-type: none">○ Scarso○ Mediocre○ Sufficiente○ Discreto○ Buono - ottimo	<ul style="list-style-type: none">0,5011,5022,50



VALUTAZIONE DEI COMPITI DI LATINO - BIENNIO

PREMESSA

Viene mostrato qui il sistema di valutazione adottato per i compiti di latino e in particolare per gli esercizi di analisi e di traduzione di un passo dal latino in italiano.

Gli indicatori di valutazione sono cinque, come ben si può vedere dal prospetto allegato, ognuno dei quali oscilla tra un minimo di zero punti ad un massimo di due.

Per quel che riguarda la comprensione del senso del testo (indicatore E) sono stati individuati quattro livelli:

- ◆ **comprensione globale (punti 0,20)**
- ◆ **comprensione quasi globale (punti 0,15)**
- ◆ **comprensione solo parziale (punti 0,10)**
- ◆ **il testo non è stato compreso (punti 0,5-0,0)**

Voto	Giudizio	Indicatore A	Indicatore B	Indicatore C	Indicatore D	Indicatore E
		Traduzione corretta dei vocaboli e precisione lessicale	Riconoscimento funzioni logiche	Identificazione voci verbali e costrutti sintattici	Struttura proposizioni e analisi del periodo	Comprensione globale del senso del testo
		Fascia punti 0 - 2	Fascia punti 0,2	Fascia punti 0,2	Fascia punti 0,2	Fascia punti 0-2
10/10	Ottimo					
9 – 8/10	Buono					
7/10	Discreto					
6/10	Sufficiente					
5/10	Insufficiente					
3/10	Mediocre/Scarso					
2-0/10	Scarso/assente					



GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERSIONE DAL LATINO

Conoscenze morfosintattiche		Competenze traduttive (comprensione e interpretazione del testo)	
	punti	E' capacità di resa	
		punti	
Molto scarse	0	molto scarso (senso generale frainteso)	
Limitate	1	Lessico e fraseologia inadeguati	1
Parziali	2	insufficienti (numerosi e gravi errori d'interpretazione lessico improprio)	2
Soddisfacenti	3	sufficienti (traduzione abbastanza lineare; lessico generalmente appropriato)	3
Complete	4	discrete (traduzione abbastanza corretta; lessico e fraseologia appropriati)	4
		buone decodifica e ricodifica adeguate:	5
		resa sufficientemente espressiva	
		ottime (decodifica e ricodifica appropriate)	6
		resa e registro linguistico adeguato all'originale	

Valutazione complessiva...../10



GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI LETTERATURA LATINA

1. Aderenza alla traccia e alla tipologia, adeguata rispondenza della trattazione al tipo di argomento prescelto, rispetto delle consegne.

insufficiente	1
sufficiente	2
Oltre la sufficienza	3

2. Sviluppo coerente ed equilibrato degli aspetti richiesti dalla traccia. Conoscenza dell'argomento e ricchezza argomentativa.

insufficiente	1
sufficiente	2
Oltre la sufficienza	3

3. Uso corretto delle strutture morfo- sintattiche, lessicali ed ortografiche.

insufficiente	1
sufficiente	2
Oltre la sufficienza	4

Totale...../10



TRIENNIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE D' ITALIANO ORALE,
STORIA E FILOSOFIA

PARAMETRI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO AL PARAMETRO	LIVELLI DI VALORE/VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI DIVERSI LIVELLI
Chiarezza tematica e strutturale (la conoscenza dell'argomento e la costruzione montaggio)	5 punti	<input type="radio"/> Scarso <input type="radio"/> Mediocre <input type="radio"/> Sufficiente <input type="radio"/> Discreto <input type="radio"/> Buono - Ottimo	1 2 3 4 5
Correttezza del codice linguistico	2,50 punti	<input type="radio"/> Scarso <input type="radio"/> Mediocre <input type="radio"/> Sufficiente <input type="radio"/> Discreto <input type="radio"/> Buono - Ottimo	0,50 1 1,50 2 2,50
Completezza (il livello esauriente della trattazione dell'argomento)	2,50 punti	<input type="radio"/> Scarso <input type="radio"/> Mediocre <input type="radio"/> Sufficiente <input type="radio"/> Discreto <input type="radio"/> Buono - Ottimo	0,50 1 1,50 2 2,50



Griglia di valutazione – Matematica e Fisica-Liceo

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Leggibilità Ordine nell'esposizione, Correttezza formale, Motivazione logica dei passaggi e del procedimento, Uso del linguaggio specifico Punti 1,5	<ul style="list-style-type: none">• Incompleto, frammentario• Parzialmente inadeguati• Sufficienti almeno negli aspetti essenziali• Esposizione chiara e ordinata	0 0,5 1 1,5
Conoscenza di • Definizioni • Formule • Principi • Teoremi inerenti la traccia Punti 2	<ul style="list-style-type: none">• Scarsa• Limitata e/o incerta conoscenza anche negli a- spetti essenziali• Sufficiente almeno negli aspetti essenziali• Buona• Ampia e sicura	0 0,5 1 1,5 2
• Sviluppo e trattazione coerente dei quesiti proposti • Competenza nell'uso di tecniche e strumenti di calcolo propri della Matematica e della Fisica Punti 5	<ul style="list-style-type: none">• Sviluppo incerto e competenze inadeguate• Sviluppo approssimativo anche negli aspetti più semplici• Sviluppo incompleto in alcune parti e competen- ze quasi accettabili• Sviluppo sufficientemente esteso e competenze accettabili• Sviluppo e competenze autonomi e buoni• Sviluppo puntuale e rigoroso di tutta la trattazio- ne e competenze ottime	0 1 2 3 4 5
• Capacità di analisi e di sintesi nella risoluzione dei quesiti • Capacità di analisi delle situazioni reali in relazione alle teorie fisiche studiate Punti 1,5	<ul style="list-style-type: none">• Inadeguate/incerte• Sufficienti• Buone/optime	0,5 1 1,5



Griglia di valutazione
Matematica
ITIS Budrio
ITC Molinella
IPC Molinella e Medicina

<i>INDICATORI</i>	<i>LIVELLI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO</i>
<ul style="list-style-type: none">- Leggibilità- Ordine nell'esposizione- Correttezza formale- Motivazione logica di passaggi e di procedimento- Uso del linguaggio specifico <p style="text-align: center;">Punti 1,5</p>	<ul style="list-style-type: none">•Incompleti e/o frammentari•Parzialmente inadeguati•Sufficienti almeno negli aspetti essenziali•Chiari ed ordinati	<p>0</p> <p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p>
Conoscenza di <ul style="list-style-type: none">- Definizioni- Formule- Principi- Teoremi inerenti la traccia <p style="text-align: center;">Punti 2</p>	<ul style="list-style-type: none">•Scarsa•Limitata e/o incerta anche negli aspetti essenziali•Sufficiente almeno negli aspetti essenziali•Buona•Ampia e sicura	<p>0</p> <p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>
<ul style="list-style-type: none">- Sviluppo e trattazione coerente dei quesiti proposti- Competenza nell'uso di tecniche e strumenti di calcolo propri della Matematica <p style="text-align: center;">Punti 5</p>	<ul style="list-style-type: none">•Sviluppo incerto e competenze inadeguate•Sviluppo e competenze approssimativi anche negli aspetti più semplici•Sviluppo incompleto in alcune parti e competenze quasi accettabili•Sviluppo sufficientemente esteso e competenze accettabili•Sviluppo e competenze autonomi e buoni•Sviluppo puntuale e rigoroso di tutta la trattazione e competenze ottime	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
<ul style="list-style-type: none">- Capacità di analisi e di sintesi nella risoluzione dei quesiti <p style="text-align: center;">Punti 1.5</p>	<ul style="list-style-type: none">•Inadeguate/incerte•Sufficienti•Buone/ottime	<p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p>

**Griglia di valutazione – Chimica e fisica ITIS**

La relazione deve essere presente nella relazione di FISICA E CHIMICA per prendere almeno 6: ricordati che la relazione serve per poter riprodurre l'esperienza anche a distanza di anni.... E per capire che cosa avevi imparato. Non è detto che queste voci siano sempre da "coprire" tutte		
1	Intestazione	Scrivere il proprio nome e cognome, Classe, Gruppo, numero progressivo, titolo e data dell'esperienza, scopo dell'esperimento
2	Materiali	Indica tutti i materiali di consumo: nel caso di prodotti chimici indicarne la formula, il nome e come si usano (es. solido, soluzione acquosa)
3	Strumenti	Riporta tutti gli strumenti di misura indicando la sensibilità ed eventualmente la portata. Fai un disegno schematico dell'apparato sperimentale, soprattutto per le esperienze di fisica (per chimica non serve quasi mai)
4	Precauzioni per la sicurezza	Riguarda soprattutto le esperienze di chimica: indica la pericolosità delle varie sostanze usate, che precauzioni avete adottato e perché
5	Procedimento	Scrivere il procedimento per punti, possibilmente in modo sintetico, ma senza tralasciare quei passaggi che sono fondamentali per riprodurre l'esperienza. In questa parte non devi indicare ne' le osservazioni, ne' le misure. Non cominciare con "siamo andati in laboratorio e il prof..."
6	Osservazioni	Indica le osservazioni relative ai vari passaggi. A volte le osservazioni vanno scritte in una tabella.
7	Dati	Vanno indicate (se necessario in tabella): le misure dirette con errore e unità di misura, le informazioni precedenti all'esperienza, le equazioni chimiche relative alle reazioni che avvengono (nel caso ce ne siano). I dati vanno indicati seguendo l'ordine cronologico delle misure (es. non si indica prima la massa finale di quella iniziale, ecc.) coerentemente con quanto indicato nel procedimento
8	Calcoli del gruppo	Indicare i calcoli fatti con le misure dirette, soprattutto quelli che sono stati guidati durante e dopo l'esperienza dall'insegnante. Prima di ogni calcolo deve esserci sempre la formula che lo rappresenta.
9	Rielaborazione dei dati o delle osservazioni della classe o di più gruppi	Come sopra per quanto riguarda la parte calcoli. Per le osservazioni possono essere necessarie delle integrazioni che sono emerse dalle osservazioni dell'intera classe (es.: significato di alcuni termini, spiegazione di un particolare fenomeno osservato, motivazione di una differenza tra i risultati ottenuti da gruppi diversi)
10	Tabella riassuntiva dei risultati della classe	Nella prima riga indicare bene di che grandezze si tratta e l'unità di misura. Indicare l'errore delle misure
11	Grafico	Nel grafico, che deve essere fatto su carta millimetrata, devono essere indicati i significati degli assi (grandezza con unità di misura), i punti sperimentali con l'errore, la scala utilizzata; eventualmente tracciare la linea (retta, curva, mai una spezzata) che unisce i punti sperimentali
12	Risposte alle domande	Le risposte alle domande dettate dall'insegnante di solito riguardano problemi affrontati durante l'elaborazione dei dati o al termine dell'esperienza. Quindi scrivi il testo e, se prendi appunti, non dovresti avere problemi a dare le risposte. Le domande ti aiutano a sintetizzare meglio le conclusioni raggiunte, a capire se l'obiettivo è stato raggiunto o no e perché.
13	Conclusioni riassuntive	Scrivi una frase <u>di 50 parole al massimo</u> che riassume il senso dell'esperienza. Spiega se l'obiettivo è stato raggiunto, giustificando la risposta. In caso negativo, prova ad individuare le possibili motivazioni. Frasi del tipo "mi sono molto divertito" non solo non danno punteggio, ma se mai lo fanno togliere. Ha senso invece "non ho raggiunto lo scopo perché..."
14	Ordine	La relazione deve essere fatta su un foglio protocollo o ad anelli (se il tuo quaderno è ad anelli): nel caso un foglio non basti, usane più di uno ma scrivi il nome in piccolo su ciascun foglio e numera le pagine. La calligrafia deve essere ordinata e leggibile. Sono ben accette anche relazioni scritte al computer, ma state attenti al "copia-incolla"



Elementi che comportano la decurtazione di punteggio	
Descrizione	Penalità: fino a
Relazione incompleta: mancanza o grave inadeguatezza di una o più voci della tabella; parti da svolgere individualmente non personali o palesemente copiate in modo anche errato o incoerente con quanto effettivamente svolto	-1
Calcoli gravemente incompleti (meno del 70% di quelli richiesti) o gravemente errati (portano a risultati fisicamente inconsistenti) o incoerenti con i dati indicati; dati sperimentali incompleti o errati (meno del 70% presenti o corretti); mancanza dell'equazione chimica relativa alla reazione chimica coinvolta nell'esperienza, se fondamentale ai fini della sua comprensione.	-1
Grafico errato: scala sbagliata, mancanza di più del 20% dei punti, più del 20% dei punti posizionati in modo errato. Osservazioni molto superficiali o in cui siano evidenti errori rispetto a quanto osservato dal gruppo o discusso con la classe	-1
Conclusioni incoerenti con i dati o con il risultato, contenenti gravi errori concettuali (esempio: "il prodotto tra le grandezze è costante, quindi sono direttamente proporzionali"), non inerenti l'obiettivo.	-1
N.B.: chi subisce penalità di interi di punto NON guadagna punteggio! (Ad esempio, non ha senso fare una relazione particolarmente ordinata e con tutte le unità di misura, e poi non fare il grafico. Chi non facesse il grafico prenderebbe 4, perché la relazione è incompleta (-1) e mancano il 100% dei punti (-1), anche se il resto è perfetto. Invece ci possono essere penalità di mezzo punto in meno che non escludono l'incremento del punteggio)	

Elementi che comportano l'incremento di punteggio	Punteggio
>90% dei calcoli dei dati corretti e/o osservazioni particolarmente pertinenti e personali	+ 1/2
>90% Arrotondamenti ed errori di misura corretti e/o puntualità nelle considerazioni svolte con l'intera classe	+ 1/2
Tutte le unità di misura presenti e corrette (anche nella scrittura, es: 1°C e non 1°)	+ 1/2
Grafico senza errori nei punti e nelle barre d'errore, con scala adeguata (punti oltre la metà del foglio e scala di facile lettura, es. 0,1 g ogni cm e non ogni 1,5 cm)	+1
Lessico appropriato e buona esposizione nelle parti descrittive (procedimento e conclusioni)	+ 1
Ordine generale (calligrafia perfettamente leggibile, disegni accurati, tabelle ordinate, corretta consequenzialità dei calcoli , ecc...)	+1/2
Il voto della relazione va da a 10 (guadagnando tutti i punteggi positivi) a 2 (subendo tutte le penalità).	
Relazione NON consegnata: VOTO 1	



Griglia di valutazione – Scienze

Griglia di valutazione orale:

Conoscenza argomento	5
Comprensione ed uso di terminologia appropriata	2
Sicurezza e chiarezza di esposizione	1
Capacità di sintesi	1
Capacità di fare collegamenti	1

Prove scritte

Valutazione quesiti a risposta aperta: ad ogni quesito viene assegnato un punteggio

Valutazione test a scelta multipla: 1 punto per ogni risposta esatta

0 punti se manca la risposta

In entrambi i casi si elabora, per la corrispondenza tra il punteggio ottenuto e il voto, una tabella di valutazione che viene presentata agli studenti. La sufficienza viene attribuita quando il punteggio raggiunto è il 60% della somma totale.



Griglia di valutazione – Disegno e tecnologia ITIS

La valutazione delle prove grafiche è eseguita seguendo i descrittori della seguente tabella:

VALUTAZIONE (in decimi)	DESCRITTORE
10-9 (ottimo)	Autonomia ed originalità nell'uso degli strumenti, completezza e correttezza esecutiva e grafica, compositivamente equilibrato, totale rispetto delle normative
8-7 (buono)	Completa padronanza degli strumenti, generale correttezza esecutiva, con alcune imprecisioni, compositivamente abbastanza equilibrato, rispetto delle normative
6 (sufficiente)	Abilità modeste e disordine nell'uso degli strumenti, imprecisioni ed alcuni errori esecutivi, generale rispetto delle normative
5-4-3 (non sufficiente)	Grave disordine e totale mancanza di padronanza degli strumenti, incompletezza con errori esecutivi e concettuali anche gravi, non rispetto delle normative
2-1-0 (nullo)	Totale mancanza di esecuzione o non consegna degli elaborati



GRIGLIA DI VALUTAZIONE LABORATORIO DI FISICA

Indicatori	Livello di valutazione	Punteggio
1. Sapere riconoscere gli strumenti di misura e le loro caratteristiche 2. Sapere effettuare un procedimento di misura con strumenti di misura Punteggio massimo= 1,5	Scarsa abilità Limitate abilità Abilità adeguate Buona abilità	0 0,5 1 1,5
1. Saper individuare le grandezze fisiche caratterizzanti un fenomeno fisico 2. Saper descrivere con linguaggio adeguato il procedimento svolto 3. Saper raccogliere ed ordinare in tabella i dati sperimentali Punteggio massimo= 2,5	Scarsa abilità Limitate abilità Abilità adeguate Buona abilità Ottime abilità	0 0,5 1,5 2 2,5
1. Saper leggere ed interpretare tabelle e grafici 2. Saper elaborare i dati per verificare leggi fisiche 3. Saper individuare relazioni matematiche tra grandezze fisiche Punteggio massimo = 2,5	Scarsa abilità Limitate abilità Abilità adeguate Buona abilità Ottime abilità	0 0,5 1,5 2 2,5
1. Capacità di analisi nelle attività di laboratorio 2. Capacità critica nei confronti delle procedure svolte 3. Capacità nel riconoscere possibili fattori causa di errori o imprecisioni nell'esecuzione dell'esperienza Punteggio = 2,5	Scarsa abilità Limitate abilità Abilità adeguate Buona abilità Ottime abilità	0 0,5 1,5 2 2,5
1. Puntualità nella consegna dell'elaborato Punteggio massimo = 1	Scarsa abilità Abilità adeguate	0 1



**TABELLA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE BASATA SUL QUADRO
DI RIFERIMENTO COMUNE EUROPEO PER LINGUE STRANIERE
(VALIDO PER BIENNIO E TRIENNIO)**

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Padronanza del sistema Grammaticale e morfo – Sintattico	SCARSA MEDIOCRE SUFFICIENTE DISCRETA OTTIMA	I punteggi vengono assegnati per le varie prove tenendo conto degli obiettivi fissati per ciascun modulo di insegnamento/apprendimento il cui raggiungimento si intende valutare in ciascuna prova.
Padronanza del lessico	LIMITATA ESSENZIALE SICURA AMPIA	
Padronanza del sistema fonetico e fonologico	IMPRECISA SUFF. PER LA COMPRENSIONE SICURA	
Conoscenza Argomenti (soprattutto nel triennio)	LIMITATA SUFFICIENTE DISCRETA COMPLETA	
COMPRENSIONE		
Riconoscimento del sistema fonetico e fonologico	PARZIALE ESSENZIALE DETTAGLIATO AMPIO	VEDI PRODUZIONE
Riconoscimento del sistema semantico	PARZIALE ESSENZIALE DETTAGLIATO AMPIO	



GRIGLIA DI VALUTAZIONE CON USO DI DESCRITTORI

(punteggio max:10)

Si fa presente che la griglia è orientata in quanto presenta i parametri su cui si fonda generalmente la valutazione, ma è suscettibile di adattamenti ai diversi tipi di prove atte a verificare l'acquisizione di determinate competenze.

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Pertinenza della risposta al quesito o al problema	<input type="radio"/> Gravemente insufficiente	0,5
	<input type="radio"/> Insufficiente	1
	<input type="radio"/> Sufficiente	2
	<input type="radio"/> Discreto	2,5
	<input type="radio"/> Buono/ottimo	3
Grado di conoscenza e di approfondimento degli argomenti proposti	<input type="radio"/> Gravemente insufficiente	0,5
	<input type="radio"/> Insufficiente	1,5
	<input type="radio"/> Sufficiente	2
	<input type="radio"/> Discreto	2,5
	<input type="radio"/> Buono/ottimo	3
Padronanza del codice linguistico specifico	<input type="radio"/> Gravemente insufficiente	0,5
	<input type="radio"/> Insufficiente	1
	<input type="radio"/> Sufficiente	2
	<input type="radio"/> Discreto	3
	<input type="radio"/> Buono/ottimo	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE ECONOMICHE, GIURIDICHE E TRATTAMENTO TESTI (VALIDO PER BIENNIO E TRIENNIO)**

INDICATORI	Punteggio massimo attribuibile all'indicatore	LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punteggio
Ordine nell'esposizione Correttezza formale Uso del linguaggio specifico	1,5 punti	Incompleto: frammentario Parzialmente inadeguati Sufficiente almeno negli aspetti essenziali Esposizione chiara e precisione terminologica	0 0,5 1 1,5
Conoscenza degli argomenti trattati Comprensione delle informazioni Applicazione delle conoscenze	5,5 punti	Nulla Scarso: mostra una conoscenza frammentaria e superficiale non comprende un'informazione anche se semplice non sa applicare le conoscenze e commette gravi errori anche se guidato Mediocre: conosce gli argomenti coglie solo in parte il senso di un'informazione sa applicare le conoscenze in maniera parziale e approssimativa Sufficiente: conosce gli argomenti trattati anche se in modo approfondito sa cogliere sufficientemente il significato di una informazione sa applicare ciò che conosce in modo sufficientemente autonomo.	0 1,5 2 3
INDICATORI	Punteggio massimo attribuibile all'indicatore	LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punteggio
Capacità di analisi, di sintesi e autonomia nei collegamenti	3 punti	Scarso: non sa mettere in relazione le conoscenze Mediocre: sa effettuare un'analisi solo parziale, sa sintetizzare in modo impreciso e frammentario non ha sufficiente autonomia nella rielaborazione delle conoscenze Sufficiente: sa effettuare analisi e mostra di saper sintetizzare le conoscenze anche se con qualche imprecisione se opportunamente guidato sa valutare e giudicare in modo circostanziato Discreto: sa effettuare analisi con una certa precisione e mostra autonomia di sintesi Buono/Ottimo: possiede buone capacità sia di analisi, sia di sintesi sa valutare in modo autonomo.	0,5 1 2 2,5 3



LICEI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL' ESAME DI MATURITA'
PRIMA PROVA

Da allegare alla prova di ciascun candidato

Classe.....Data.....

Nome e cognome.....

* Tipologia A (analisi testo letterario e non)

1. Individuazione del nucleo centrale del quesito e
comprensione complessiva,
adeguato possesso degli strumenti di analisi di un testo

Table with 3 columns: Qualification (Insufficiente, Sufficiente, Oltre la sufficienza), Score (1-4, 5, 6-7), and empty cell.

2. Uso appropriato dei mezzi espressivi sul piano
sintattico-grammaticale e possesso
della terminologia specifica

Table with 3 columns: Qualification (Insufficiente, Sufficiente, Oltre la sufficienza), Score (1-2, 3, 4-5), and empty cell.

3. Interpretazione e contestualizzazione,
capacità di operare collegamenti

Table with 3 columns: Qualification (Insufficiente, Sufficiente, Oltre la sufficienza), Score (0-1, 2, 3), and empty cell.

TOTALE...../15



* **Tipologia B** (articolo di giornale o saggio breve)

1. Pertinenza alla tipologia prescelta e alla tesi sostenuta, uso consapevole della documentazione fornita e rispetto delle consegne; utilizzo di un registro rispondente al destinatario ed al contesto

Insufficiente	1 -3	
Sufficiente	4	
Oltre la sufficienza	5-6	

2. Sviluppo dell'argomentazione in modo coerente, efficace ed organico

Insufficiente	1 -2	
Sufficiente	3	
Oltre la sufficienza	4	

3. Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche, ortografiche, lessicali;

Insufficiente	1 -2	
Sufficiente	3	
Oltre la sufficienza	4- 5	

TOTALE...../15

* **Tipologia C – D** (tema storico e di attualità)

1. Aderenza alla traccia e alla tipologia, adeguata rispondenza della trattazione al tipo di argomento prescelto, rispetto delle consegne

Insufficiente	1 -2	
Sufficiente	3	
Oltre la sufficienza	4	

2. Sviluppo coerente ed equilibrato degli aspetti richiesti dalla traccia. Ricchezza argomentativa

Insufficiente	1 -4	
Sufficiente	5	
Oltre la sufficienza	6-8	

3. Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche, lessicali ed ortografiche.

Insufficiente	0- 1	
Sufficiente	2	
Oltre la sufficienza	3	

TOTALE...../15



LICEO SCIENTIFICO G. BRUNO – BUDRIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA 2° PROVA: MATEMATICA

Candidato _____ Classe _____

CRITERI PER LA VALUTAZIONE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DA ASSEGNARE*	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze/abilità specifiche	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Da 0 a 40	
Capacità logiche ed originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali	Da 0 a 30	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici	Da 0 a 20	
Ccompletezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 30	
Capacità argomentative ed eleganza dell'esposizione	Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose	Da 0 a 30	
PUNTEGGIO TOTALE (Massimo: 150)			

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in quindicesimi

Punteggio	0-3	4-10	11-18	19-26	27-34	35-43	44-53	54-63	64-74	75-85	86-97	98-109	110-123	124-137	138-150
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

VOTO _____ / 15



LICEO SCIENTIFICO G. BRUNO – BUDRIO

COMMISSIONE CLASSE

Tabella di valutazione della 3 ° prova per ciascuna materia

Tipologia

Candidato: NOME _____ COGNOME _____

INDICATORI

1. Contenuto: pertinenza e completezza delle informazioni rispetto
consegne.

alle

Grav. insuff.	1-2	
Insufficiente	3-4	
Sufficiente	5	
Discreto	6	
Buono	7	
Ottimo	8	

1. Correttezza espressiva, proprietà lessicale e capacità di utilizzare un lessico specifico

Grav. Insuf.	1-2	
Insuf.	3	
Suff.	4	
Discreto	4,5	
Buono	5	

2. Capacità di rielaborazione e di sintesi

Insuf.	0	
Suff.	1	
Discreto	1,5	
Buono	2	

TOTALE...../15

* Per la lingua straniera: punti 6 per l'indicatore 2
punti 1 per l'indicatore 3



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA 3^ PROVA SCRITTA (Tip. A e B)

Candidato: Cognome_____ Nome_____

 Classe_____ Sez._____

	INDICATORI	Livelli di valore	Discipline				
CONOSCENZE	- CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO - ADERENZA E PERTINENZA AI QUESITI PROPOSTI	-Grav. Insuff. (3)					
		-Insufficiente (4)					
		-Sufficiente (6)					
		-Buono/Ottimo(6.5/7)					
COMPETENZE	- CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA - LESSICO E TERMINOLOGIA ADEGUATI - CHIAREZZA DEL DISCORSO - ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE	-Grav. Insuff. (2)					
		-Insufficiente (3)					
		-Sufficiente (4)					
		-Discreto (5)					
		-Buono/Ottimo(5.5/6)					
CAPACITA'	- SINTESI - FOCALIZZAZIONE DEI NODI PROBLEMATICI	-Grav. Insuff. (2)					
		-Insufficiente (3)					
		-Sufficiente (4)					
		-Discreto (5)					
		-Buono/Ottimo(5.5/6)					

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO

_____ / 15

Note_____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Cognome e nome del Candidato _____ Classe _____

Voto 10	Punti 15	Punti 30	Conoscenze	Capacità	Competenze
2	2-3	6-7	Non riesce ad orientarsi anche se guidato	Nessuna	Nessuna
3	4-5	8-10	Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con grave errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio. Compie analisi errate.	Nessuna
4	6-7	11-14	Lacunose e parziali	Applica le conoscenze se guidato, ma con errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio; compie analisi lacunose e con errori.	Compie sintesi scorrette
5	8-9	15-19	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso.	Gestisce con difficoltà situazioni nuove e semplici
6	10	20-22	Essenziali ma non approfondite	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Si esprime in modo semplice e corretto. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza.	Rielabora sufficientemente le informazioni e gestisce situazioni nuove e semplici.
7	11-12	23-25	Complete, se guidato sa approfondire	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove in modo accettabile.
8	13	26-28	Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica. Compie analisi corrette.	Rielabora in modo corretto e completo.
9-10	14-15	29-30	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi. Espone in modo fluido ed utilizza linguaggi specifici. Compie analisi approfondite e individua correlazioni precise.	Rielabora in modo corretto e completo e autonomo.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA _____ / 30

FIRMA DEL PRESIDENTE _____

FIRMA DEI COMMISSARI _____



GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI E SCRITTE MATURITA' ITIS
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

COMPETENZE, CAPACITÀ E INDICATORI	GIUDIZI	PUNTEGGI O NUMERIC O
1.PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA: CORRETTEZZA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA • Presentazione grafica (pulizia, cura, leggibilità, impaginazione) • Correttezza ortografia • Correttezza morfologia • Correttezza sintassi • Registro adeguato • Proprietà lessicale • Ricchezza lessicale 2.CAPACITÀ ESPRESSIVE • Uso dello stile 3.CAPACITÀ LOGICO-LINGUISTICHE • Aderenza e pertinenza alla traccia proposta (rispetto delle consegne e della tipologia testuale scelta) • Organizzazione (uso di una scaletta, articolazione chiara e ordinata) • Coerenza tematica (parti tutte riferite al tema centrale e ben collegate tra loro) • Coerenza logica (mancanza di contraddizioni, equilibrio nell'ampiezza delle parti) • Coesione	Ottime-Distinte	7
	Buone	6
	Sufficienti	5
	Non del tutto sufficienti	4
	Insufficienti	3
	Gravemente insufficienti	2
	Quasi nulle o nulle	1-0
4.CAPACITÀ CRITICHE-ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO-COSTRUZIONE DI UN DISCORSO ORGANICO E COERENTE • Ricchezza di idee • Capacità argomentative • Approfondimenti • Collegamenti 5.POSSESSO DI ADEGUATE CONOSCENZE RELATIVE SIA ALL'ARGOMENTO SCELTO CHE AL QUADRO DI RIFERIMENTO IN CUI ESSO SI INSERISCE • Lunghezza del testo adeguata • Informazione esauriente • Precisione (veridicità ed esattezza dei fatti e delle affermazioni prodotti) • Completezza (non aver tralasciato tutto ciò che era essenziale dire)	Ottime-Distinte	6
	Buone-Sufficienti	5
	Non del tutto sufficienti	4
	Insufficienti	3
	Gravemente insufficienti	2
	Quasi nulle o nulle	1-0
6.PERSONALE CREATIVITÀ E PERSONALI CONVINCIMENTI • Originalità (elaborazione di una propria tesi, tentativo di offrire quadri e risposte personali) • Maturità (capacità di giudizio, profondità critica, acutezza, indipendenza) • Fantasia	Molto presente	2
	Presente	1
	Assente	0
TOTALE		/15



GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI E SCRITTE MATURITA' ITIS
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA

COMPETENZE, CAPACITÀ E INDICATORI	GIUDIZI	PUNTEGGIO	
1) PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA: CORRETTEZZA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA <ul style="list-style-type: none"> • Presentazione grafica (pulizia, cura, leggibilità, impaginazione) • Correttezza ortografia • Correttezza morfologia • Correttezza sintattica • Ricchezza lessicale 	Buono - Ottimo	7	
	Discreto	6	
	Sufficiente	5	
	Non del tutto sufficiente	4	
	2) CAPACITÀ DI ANALISI DEL PROBLEMA <ul style="list-style-type: none"> • Aderenza e pertinenza alla traccia proposta, rispetto delle specifiche • Organizzazione (uso di una scaletta, articolazione chiara e ordinata) • Coerenza tematica (parti tutte riferite al tema centrale e ben collegate tra loro) • Coerenza logica (mancanza di contraddizioni, equilibrio nell'ampiezza delle parti) • Coesione 	Insufficiente	3
		Gravemente insufficiente	2
Nullo	1		
3) CAPACITÀ DI VISIONE COMPLESSIVA DEL PROBLEMA E INDIVIDUAZIONE DELLO SCHEMA A BLOCCHI DEL SISTEMA <ul style="list-style-type: none"> • Semplicità logica • Connessione adeguata • Chiarezza e significatività dei blocchi inseriti • Suddivisione in blocchi funzionali 	Buono - Ottimo	6	
	Sufficiente - Discreto	5	
	Non del tutto sufficiente	4	
4) CAPACITÀ DI DEFINIRE UN ALGORITMO RISOLUTIVO <ul style="list-style-type: none"> • Modularità • Flusso logico non ambiguo • Coerenza con l'analisi fatta • Completezza 	Insufficiente	3	
	Gravemente insufficiente	2	
	5) CAPACITÀ CRITICHE – ATTTUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO – COSTRUZIONE DI UN DISCORSO ORGANICO E COERENTE <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza di idee • Capacità argomentative • Approfondimenti Collegamenti	Nullo	1
6) POSSESSO DI ADEGUATE CONOSCENZE RELATIVE SIA ALL'ARGOMENTO SCELTO CHE AL QUADRO DI RIFERIMENTO IN CUI ESSO SI INSERISCE <ul style="list-style-type: none"> • Lunghezza del testo adeguata • Informazione esauriente • Precisione (veridicità ed esattezza dei fatti e delle affermazioni prodotte) • Completezza (non aver tralasciato tutto ciò che era essenziale dire) Originalità (elaborazione di una propria tesi, tentativo di offrire quadri e risposte personali)		Molto presente	2
	Presente	1	
TOTALE			



GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI E SCRITTE MATURITA' ITIS

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A (trattazione sintetica di argomenti):

massimo 5 punti per ogni risposta da assegnare secondo le indicazioni di seguito riportate

	CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	CAPACITÀ DI UTILIZZARE LE CONOSCENZE	CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE	USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO
Nessuna Inconsistente	0.10	0.10	0.10	0.10
Gravemente Insufficiente	0.25	0.25	0.25	0.25
Insufficiente	0.50 - 0.75	0.50 - 0.75	0.40	0.40
Sufficiente	1.00	1.00	0.70	0.70
Buono	1.25	1.25	0.85	0.85
Distinto Ottimo	1.50	1.50	1.00	1.00



**CRITERI E DOCIMOLOGIA PER LA VALUTAZIONE
DEL COLLOQUIO ORALE (GRIGLIA)**

CLASSE: V SIRIO

DATA:

COGNOME E NOME DEL CANDIDATO

CONOSCENZE, COMPETENZE E CAPACITÀ	INDICATORI	PUNTEGGIO NUMERICO
Conoscenze linguistiche	1. Si esprime in modo piacevole e brillante, con ricchezza e varietà lessicale	8
	2. Si esprime in modo ordinato e lineare, con correttezza lessicale	7
	3. Si esprime in modo abbastanza ordinato e lineare e con accettabile correttezza lessicale	6 (suff.)
	4. Si esprime in modo non sempre organico e usa un modesto repertorio lessicale	5
	5. Si esprime in modo confuso e scorretto, con un lessico improprio	4-3
	6. Ha gravissime difficoltà espressive e improprietà lessicali	2-1-0
Conoscenza dei contenuti generale e specifica	1. Completa e bene articolata	12
	2. Abbastanza completa e coerente	11
	3. Abbastanza completa e coerente, con qualche errore	10 (suff.)
	4. Con qualche incertezza ed errori non gravi	9
	5. Con carenze e qualche errore	8
	6. Molto frammentaria e lacunosa, con gravi errori	7-6
	7. Molto lacunosa e con gravi carenze su contenuti fondamentali	5-4-3
	8. Quasi nulla o nulla	2-1-0
Raccordi disciplinari	1. Individua i concetti chiave e stabilisce autonomamente brillanti collegamenti	5
	2. Individua i concetti chiave e stabilisce efficaci collegamenti	4
	3. Individua i concetti chiave e stabilisce collegamenti	3
	4. Individua i concetti chiave e, se sollecitato, sa operare adeguati collegamenti	2 (suff.)
	5. Individua pochi concetti chiave e non li collega	1
	6. Non sa individuare i concetti chiave	0
Capacità elaborative, logiche e critiche <ul style="list-style-type: none"> • Capacità di operare confronti e trasposizioni interdisciplinari e tra contesti diversi • Originalità (elaborazione di una propria tesi, tentativo di offrire quadri e risposte personali) • Maturità (capacità di giudizio, profondità critica, acutezza, indipendenza) • Fantasia 	1. È capace di operare autonomamente eccellenti confronti e trasposizioni tra contesti diversi; è originale, maturo, ricco di fantasia	5
	2. È capace di operare autonomamente validi confronti e trasposizioni tra contesti diversi	4
	3. È capace di operare confronti e trasposizioni tra contesti diversi	3
	4. Se sollecitato, è capace di operare alcuni confronti e trasposizioni tra contesti diversi	2 (suff.)
	5. Solo se sollecitato e guidato, è capace di operare confronti e trasposizioni tra contesti diversi	1
	6. Non è capace di operare confronti e trasposizioni tra contesti diversi	0
TOTALE		/30

IL PRESIDENTE

.....

I COMMISSARI

.....

.....

.....

.....

.....

.....



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA
 Commissione ESAMI DI STATO A.S.
 Classe 5[^] Candidato.....

Griglia di valutazione per la prima prova (italiano)

INDICATORI	DESCRITTORI	15/15
padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica [CO]	
	a)buona	2
	b)sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1,5
	c)insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0/1
	Correttezza sintattica [CS]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0/1
	Correttezza lessicale [CL]	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	3
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	2
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0/1
conoscenza dello argomento e del contesto di riferimento	Conoscenza delle caratteristiche formali del testo [S]	
	a) completa conoscenza delle strutture retoriche del testo e consapevolezza della loro funzione comunicativa	2,5
	b) padroneggia con sicurezza le conoscenze degli elementi formali	2
	c) descrive sufficientemente gli espedienti retorico-formali del testo	1,5
	d) dimostra una conoscenza lacunosa degli espedienti retorico-formali	0/1
capacità logico-critiche ed espressive	Comprensione del testo [O]	
	a) comprende il messaggio nella sua complessità e nelle varie sfumature espressive	2,5
	b) sufficiente comprensione del brano	2-1,5
	c) comprende superficialmente il significato del testo	0/1
	Capacità di riflessione e contestualizzazione [A]	
	a) dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	3
	b) offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	2,5-2
	c) sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione	1,5
	d) scarsi spunti critici	0/1



VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0-3	
INSUFFICIENTE	4-7	
MEDIOCRE	8-9	
SUFFICIENTE / Più CHE SUFF.	10	
DISCRETO / Più CHE DISCRETO	11-12	
BUONO /DISTINTO	13 - 14	
OTTIMO	15	
CANDIDATO	VOTO COMPLESSIVO	
DOCENTI		



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ELABORATO DI ITALIANO Tipo B: "Articolo di giornale"

INDICATORI	DESCRITTORI	15/15
padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica [CO]	
	a)buona	2
	b) sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0/1
	Correttezza sintattica [CS]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0/1
	Correttezza lessicale [CL]	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	3
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	2
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0/1
conoscenza dello argomento e del contesto di riferimento	Coerenza con il linguaggio e le modalità della comunicazione giornalistica [S]	
	a) sviluppa l'argomento gestendo in modo consapevole le convenzioni e gli usi giornalistici (cioè: uso dei dati, titolo, sottotitolo, riferimento al pubblico e all'occasione)	2
	b) padroneggia con sicurezza gli usi giornalistici (...)	1,5
	c) si attiene correttamente agli usi giornalistici (...)	1
	d) non si attiene alle modalità di scrittura dell'articolo giornalistico	0
Capacità logico-critiche ed espressive	Presentazione e analisi dei dati (6w) [O]	
	a) presenta i dati in modo coerente e fornisce un'analisi sensata	3
	b) dispone i dati in modo sufficientemente organico	2
	c) enumera i dati senza ordinarli e senza fornire l'analisi	1
	d) ignora i dati forniti dai documenti	0
	Capacità di riflessione e sintesi [A]	
	a) dimostra capacità di riflessione critica e di sintesi personale nella trattazione dei dati	3
	b) offre diversi spunti critici e sintetizza in modo efficace	2,5-2
	c) sufficienti spunti di riflessione e approfondimento critico	1,5
	d) scarsi spunti critici / non analizza i dati avendoli ignorati	0/1
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0-3	
INSUFFICIENTE	4-7	
MEDIOCRE	8-9	
SUFFICIENTE	10	

CANDIDATO	VOTO COMPLESSIVO	
DOCENTI		
DISCRETO / Più CHE DISCRETO	11-12	
BUONO /DISTINTO	13- 4	
OTTIMO	15	



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ELABORATO DI ITALIANO Tipo B: "Saggio breve"

INDICATORI	DESCRITTORI	15/15
padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica [CO]	
	a)buona	2
	b) sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1,5
	c)insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0/1
	Correttezza sintattica [CS]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0/1
	Correttezza lessicale [CL]	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	3
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	2
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0/1
conoscenza dello argomento e del contesto di riferimento	Struttura e coerenza dell'argomentazione [S]	
	a) Imposta l'argomentazione gestendo con sicurezza gli elementi per la redazione di un saggio breve	2,5
	b) Si serve consapevolmente degli elementi per la redazione di un saggio breve	2
	c) Padroneggia sufficientemente gli elementi per la redazione di un saggio breve	1,5
	d) non si attiene alle modalità di scrittura del saggio breve	0/1
Capacità logico-critiche ed espressive	Presentazione e analisi dei dati (6w) [O]	
	a) presenta i dati in modo coerente e fornisce un'analisi sensata	2,5
	b) dispone i dati in modo sufficientemente organico	2-1,5
	c) enumera i dati senza ordinarli e senza fornire l'analisi	1
	d) ignora i dati forniti dai documenti	0
	Capacità di riflessione e sintesi [A]	
	a) dimostra capacità di riflessione critica e di sintesi personale nella trattazione dei dati	3
	b) offre diversi spunti critici e sintetizza in modo efficace	2,5-2
	c) sufficienti spunti di riflessione e approfondimento critico	1,5
	d) scarsi spunti critici // non analizza i dati avendoli ignorati	0
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0-3	
INSUFFICIENTE	4-7	
MEDIOCRE	8-9	
SUFFICIENTE	10	
DISCRETO / Più CHE DISCRETO	11-12	
BUONO /DISTINTO	13-14	
OTTIMO	15	
CANDIDATO	VOTO COMPLESSIVO	
DOCENTI		



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ELABORATO DI ITALIANO

INDICATORI	DESCRITTORI	15/15
padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica [CO]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0/1
	Correttezza sintattica [CS]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0/1
	Correttezza lessicale [CL]	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	3
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	2
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0/1
conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento	Conoscenza degli eventi storici [S]	
	a) piena (sviluppa esaurientemente tutti i punti con ricchezza di notizie)	2,5
	b) sufficiente (sviluppa tutti i punti, sufficienti conoscenze)	2
	c) appena sufficiente / mediocre (troppo breve, sommarie conoscenze)	1,5
	d) alcune parti del tema sono fuori traccia/ non sono state sviluppate	0/1
Capacità logico-critiche ed espressive	Organizzazione della struttura del tema [O]	
	a) Il tema è organicamente strutturato	2,5
	b) il tema è sufficientemente organizzato	2-1,5
	c) il tema è solo parzialmente organizzato	0/1
	Capacità di riflessione, analisi e sintesi [A]	
	a) presenta i dati storici fornendo fondate sintesi e giudizi personali	3
	b) sa analizzare la situazione storica e fornisce sintesi pertinenti	2,5 -2
	c) sufficiente (ripropone correttamente la spiegazione dell'insegnante o l'interpretazione del libro di testo)	1,5
	d) non dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi	0/1
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0/3	
INSUFFICIENTE	4-7	
MEDIOCRE	8-9	
SUFFICIENTE	10	
DISCRETO / PIU' CHE DISCRETO	11-12	
BUONO / DISTINTO	13-14	
OTTIMO	15	
CANDIDATO	VOTO COMPLESSIVO	
DOCENTI		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ELABORATO DI ITALIANO Tipologia D**

INDICATORI	DESCRITTORI	15/15
padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica [CO]]	
	a)buona	2
	b)sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1,5
	c)insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0/1
	Correttezza sintattica [CS]	
	a) buona	2
	b) sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1,5
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0/1
	Correttezza lessicale [CL]	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	3
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	2
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0/1
conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento	Sviluppo dei quesiti della traccia [S]	
	a) pieno (sviluppa esaurientemente tutti i punti)	2,5
	b) sufficiente (sviluppa tutti i punti)	2
	c) appena sufficiente / mediocre (troppo breve)	1,5
	d) alcune parti del tema sono fuori traccia/ non sono state sviluppate	0/1
Capacità logico-critiche ed espressive	Organizzazione della struttura del tema [O]	
	a) Il tema è organicamente strutturato	2,5
	b) il tema è sufficientemente strutturato	2-1,5
	c) il tema è disorganico (argomenti casualmente disposti)	0/1
	Capacità di approfondimento e di riflessione [A]	
	a) presenta diversi spunti di approfondimento critico personale e riflessioni fondate	3
	b) dimostra una buona capacità di riflessione/critica	2,5-2
	c) sufficiente capacità di riflessione/critica	1,5
	d) non dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica	0/1
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0-3	
INSUFFICIENTE	4-7	
MEDIOCRE	8-9	
SUFFICIENTE / Più CHE SUFF.	10	
DISCRETO / Più CHE DISCRETO	11-12	
BUONO /DISTINTO	13-14	
OTTIMO	15	



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA
Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....

SECONDA PROVA SCRITTA: ECONOMIA AZIENDALE

Griglia di valutazione con uso di 3 descrittori e diversi valori di valutazione (valutazione in 15esimi)

INDICATORI	Punteggio massimo attribuibile	Livelli di valore/ valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Valore attribuito all'indicatore
Correttezza e completezza delle informazioni in riferimento alla traccia	6	Grav.insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	2 3 4 5 6	
Competenza nella organizzazione dei casi proposti e capacità di elaborazione logica	5	Grav.insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	1 2 3 4 5	
Correttezza e coerenza numerica della documentazione proposta	4	Grav.insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	1 2 3 3,5 4	

Voto complessivo attribuito/15

N.B.

Il voto complessivo risultante dalla somma dei punteggi dei singoli indicatori, in presenza di numeri decimali, viene approssimato in eccesso all'unità superiore. La sufficienza corrisponde a 10/15.



I.P.C. Molinella

ESAMI DI STATO A.S.

Candidato.....Classe.....

GRIGLIA DI CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI INGLESE

	LIVELLI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
COMPRENSIONE	<ul style="list-style-type: none">• Non sufficiente• Sufficiente• Discreto/buono• Ottimo	<ul style="list-style-type: none">• 0 – 2.9• 3• 3.5 – 4.5• 5	5
PRODUZIONE	<ul style="list-style-type: none">• Non sufficiente• Sufficiente• Discreto/buono• Ottimo	<ul style="list-style-type: none">• 0 – 2.9• 3• 3.5 – 4.5• 5	5
CORRETTEZZA ORTO-MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none">• Non sufficiente• Sufficiente• Discreto/buono• Ottimo	<ul style="list-style-type: none">• 0 – 1.4• 1.5• 2• 2.5	2.5
RIELABORAZIONE CRITICA E/O APPORTI PERSONALI	<ul style="list-style-type: none">• Non sufficiente• Sufficiente• Discreto/buono• Ottimo	<ul style="list-style-type: none">• 0 – 1.4• 1.5• 2• 2.5	2.5

PUNTAGGIO TOTALE/.....



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA
Commissione _____ Esame di Stato A.S. _____

Classe V Sez. AP Candidato _____

Griglia di valutazione Terza Prova Scritta: INFORMATICA

Obiettivi	Indicatori	Punteggio
Comprensione ed aderenza al quesito richiesto	<ul style="list-style-type: none">• Parziale• Adeguata• Completa	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3
Conoscenza ed uso adeguato delle terminologie specifiche	<ul style="list-style-type: none">• Imprecisa• Sufficiente• Adeguata e appropriata	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3
Completezza dell'elaborato	<ul style="list-style-type: none">• Parziale• Sufficiente• Adeguata ed articolata	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3
Conoscenza dei contenuti proposti	<ul style="list-style-type: none">• Quasi inesistente• Parziale ed incerta• Parziale• Adeguata• Approfondita• Approfondita e rielaborata	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3• 4• 5• 6

Voto Complessivo ____/15



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA

Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA : STORIA

Griglia di valutazione con uso di descrittori (Punteggio max. 15 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALL'INDICATORE	LIVELLI DI VALORE/ VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI DIVERSI LIVELLI	VOTO ATTRIBUITO
Padronanza del codice linguistico specifico	2,5 punti	<ul style="list-style-type: none">o Scarsoo Mediocreo Sufficienteo Discretoo Buono/Ottimo	<ul style="list-style-type: none">0,511,522,5	
Conoscenze e competenze riferite agli argomenti richiesti e pertinenza della risposta	10 punti	<ul style="list-style-type: none">o Scarsoo Mediocreo Sufficienteo Discretoo Buono/Ottimo	<ul style="list-style-type: none">567910	
Capacità di sintesi e/o collegamento ed integrazione delle conoscenze e competenze	2,5 punti	<ul style="list-style-type: none">o Scarsoo Mediocreo Sufficienteo Discretoo Buono/Ottimo	<ul style="list-style-type: none">0,511,522,5	

Voto complessivo attribuito alla prova/15



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA

Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TERZA PROVA: MATEMATICA**

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
LINGUAGGIO (leggibilità, ordine nell'esposizione, correttezza formale, uso del linguaggio specifico) PUNTI 3	incompleti e/o frammentari parzialmente inadeguati sufficienti, almeno negli aspetti essenziali chiari e ordinati	0,5 1 2,5 3
CONOSCENZE (acquisizione dei contenuti) PUNTI 5	Inesistenti scarse e frammentarie limitate e/o incerte anche negli aspetti essenziali sufficienti almeno negli aspetti essenziali buone ampie e sicure	0,5 1 2 3 4 5
COMPETENZE (sviluppo e trattazione coerente dei quesiti proposti) PUNTI 5	sviluppo incerto e competenze inadeguate sviluppo e competenze approssimative anche negli aspetti più semplici sviluppo incompleto in alcune parti e competenze quasi accettabili sviluppo sufficientemente esteso e competenze accettabili sviluppo e competenze autonome e buone sviluppo puntuale e rigoroso di tutta la trattazione e competenze ottime	0,5 1 2 3,5 4 5
CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI PUNTI 2	incerte e/o inadeguate sufficienti buone ottime	0,5 1 1.5 2

Voto complessivo...../15



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA

Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TERZA PROVA SCRITTA :

DIRITTO/SC. DELLE FINANZE

Elementi valutati	Giudizio	Punteggio
Pertinenza e completezza della risposta (conoscenza dei contenuti)	<ul style="list-style-type: none">o Insoddisfacenteo Carenteo Accettabileo Soddisfacenteo Pienamente soddisfacente	<ul style="list-style-type: none">12345
Ordine e coerenza dell'esposizione	<ul style="list-style-type: none">o Carente (livello basso)o Accettabili (livello medio)o Buono (livello alto)	<ul style="list-style-type: none">123
Correttezza e proprietà dell'espressione (padronanza della lingua italiana e degli specifici linguaggi disciplinari)	<ul style="list-style-type: none">o Carente (livello basso)o Accettabile (livello medio)o Buono (livello alto)	<ul style="list-style-type: none">123
Capacità di utilizzare ed integrare le conoscenze (di analisi, di sintesi, di argomentazione, di collegamento)	<ul style="list-style-type: none">o Carente (livello basso)o Accettabile (livello medio)o Buono (livello alto)	<ul style="list-style-type: none">1 - 234

Voto complessivo/15

(suff. = 10 ; max. = 15)



GRIGLIA DI I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA

Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TERZA PROVA SCRITTA :

EDUCAZIONE FISICA

Elementi valutati	Giudizio	Punteggio
Pertinenza e completezza della risposta (conoscenza dei contenuti)	Insoddisfacente	1
	Carente	2
	Accettabile	3
	Soddisfacente	4
	Pienamente soddisfacente	5
Ordine e coerenza dell'esposizione	Carente (livello basso)	1
	Accettabili (livello medio)	2
	Buono (livello alto)	3
Correttezza e proprietà dell'espressione (padronanza della lingua italiana e degli specifici linguaggi disciplinari)	Carente (livello basso)	1
	Accettabile (livello medio)	2
	Buono (livello alto)	3
Capacità di utilizzare ed integrare le conoscenze (di analisi, di sintesi, di argomentazione, di collegamento)	Carente (livello basso)	1 - 2
	Accettabile (livello medio)	3
	Buono (livello alto)	4

Voto complessivo/15

(suff. = 10 ; max. = 15)



I.T.P.C. "EFREM NOBILI" - MOLINELLA

Commissione ESAMI DI STATO A.S.

Classe 5[^] Candidato.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

ELEMENTI VALUTATI	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PADRONANZA DELLA LINGUA	Si esprime con linguaggio scorretto e impreciso	1 - 3	
	Si esprime con linguaggio non sempre corretto ed appropriato	4 - 6	
	Si esprime correttamente	7	
	Si esprime con proprietà della terminologia specifica delle singole discipline	8	
	Si esprime in modo fluido, organico e con ricchezza di termini	9	
CONOSCENZE SPECIFICHE E LORO UTILIZZO	Conosce in modo frammentario i contenuti fondamentali delle discipline	1 - 5	
	Conosce in modo parziale i contenuti fondamentali delle discipline	6 - 7	
	Conosce sufficientemente i contenuti disciplinari	8	
	Conosce in modo adeguato i contenuti disciplinari	9 - 10	
	Sa individuare i concetti chiave e gli aspetti più significativi degli argomenti affrontati	11	
	Si serve in modo appropriato delle conoscenze in rapporto alle sollecitazioni proposte	12	
CAPACITA' DI ORGANIZZARE LE CONOSCENZE, DI STABILIRE COLLEGAMENTI E DI RIELABORARE I VARI ARGOMENTI	Sa collegare le conoscenze nell'argomentazione con difficoltà	1 - 3	
	Sa organizzare le conoscenze ed operare collegamenti, se guidato	4	
	Sa motivare l'uso delle proprie conoscenze nella costruzione di percorsi argomentativi	5	
	Sa motivare l'uso delle proprie conoscenze inserendosi in percorsi argomentativi proposti dalla Commissione	6	
	Sa individuare autonomamente collegamenti tra diversi argomenti della stessa disciplina	7	
	Sa individuare autonomamente collegamenti tra le discipline	8	
	Sa esprimere considerazioni personali e proporre riflessioni critiche	9	

Voto assegnato...../30



INDICATORI E DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE

Voto 10	Punti 15	Punti 30	Conoscenze	Capacità	Competenze
2	2-3	6-7	Non riesce ad orientarsi anche se guidato	Nessuna	Nessuna
3	4-5	8-10	Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con grave errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio. Compie analisi errate.	Nessuna
4	6-7	11-14	Lacunose e parziali	Applica le conoscenze se guidato, ma con errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio; compie analisi lacunose e con errori.	Compie sintesi scorrette
5	8-9	15-19	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso.	Gestisce con difficoltà situazioni nuove e semplici
6	10	20-22	Essenziali ma non approfondite	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Si esprime in modo semplice e corretto. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza.	Rielabora sufficientemente le informazioni e gestisce situazioni nuove e semplici.
7	11-12	23-25	Complete, se guidato sa approfondire	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove in modo accettabile.
8	13	26-28	Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica. Compie analisi corrette.	Rielabora in modo corretto e completo.
9-10	14-15	29-30	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi. Espone in modo fluido ed utilizza linguaggi specifici. Compie analisi approfondite e individua correlazioni precise.	Rielabora in modo corretto e completo e autonomo.

Conoscenze	Voto 10	Punti 15	Punti 30
Non riesce ad orientarsi anche se guidato	2	2-3	6-7
Frammentarie e gravemente lacunose	3	4-5	8-10
Lacunose e parziali	4	6-7	11-14
Limitate e superficiali	5	8-9	15-19
Essenziali ma non approfondite	6	10	20-22
Complete, se guidato sa approfondire	7	11-12	23-25
Complete con qualche approfondimento autonomo	8	13	26-28
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	9-10	14-15	29-30

**CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI E LIVELLI DI VALUTAZIONE
IN DECIMI, QUINDICESIMI E TRENTESIMI**

Voto 10	Punti 15	Punti 30	Indicatori	Livelli di valutazione corrispondenti
2	2-3	6-7	DUE	Lo studente non possiede né abilità né conoscenze; si rifiuta di fare.
3	4-5	8-10	TRE	Indica carenze gravissime sia nell'acquisizione dei contenuti, sia nel metodo di studio, sia nell'atteggiamento. Lo studente evidenzia una totale ignoranza dei <i>concetti basilari delle discipline</i> e delle relazioni che intercorrono tra i loro vari elementi, <i>l'impossibilità di orientarsi nelle verifiche orali e scritte</i> ; disinteresse in classe e <i>mancanza di impegno nel lavoro individuale</i> .
4	6-7	11-14	QUATTRO	Indica una conoscenza molto frammentaria e superficiale degli argomenti trattati. Lo studente comprende il significato delle informazioni, che però, anche se guidato, <i>non sa applicare, commettendo gravi errori</i> ; non riesce ad elaborare le proprie conoscenze evidenziando <i>mancanza di autonomia; l'impegno è inadeguato</i> .
5	8-9	15-19	CINQUE	Indica carenze lievi nel raggiungimento degli obiettivi minimi previsti, sia a livello cognitivo che metodologico. Lo studente evidenzia <i>superficiale acquisizione degli argomenti trattati, applicazione approssimativa e parziale</i> delle conoscenze, <i>non adeguata autonomia</i> nell'elaborazione.
6	10	20-22	SEI	Indica il raggiungimento <i>dei livelli minimi previsti</i> circa conoscenze e competenze. Lo studente sa cogliere il significato di un'informazione e sa applicare ciò che conosce senza ricorrere all'aiuto continuo dell'insegnante; se opportunamente guidato, sa valutare e giudicare in modo circostanziato.
7	11-12	23-25	SETTE	Indica <i>un'acquisizione generalmente corretta delle conoscenze</i> , che risultano abbastanza omogenee; l'organizzazione dei contenuti è pertinente; l'analisi e la sintesi discretamente precise.
8	13	26-28	OTTO	Indica <i>pieno raggiungimento degli obiettivi</i> : sicura acquisizione dei contenuti, uso corretto delle competenze, atteggiamento positivo in ogni fase dell'attività didattica.
9	14	29	NOVE	Indica <i>ottima padronanza dei contenuti</i> e pieno raggiungimento delle competenze, autonomia e sicurezza nel lavoro; atteggiamento maturo e responsabile.
10	15	30	DIECI	Indica un <i>livello di eccellenza nel raggiungimento di tutti gli obiettivi</i> : eccellente padronanza dei contenuti, uso sapiente ed autonomo delle abilità e competenze, atteggiamento maturo e responsabile.



RECUPERO

Recupero dei debiti formativi

Decreto ministeriale n. 80 del 03/10/2007 e disposizioni conseguenti.

Nel decreto ministeriale vengono specificate le nuove modalità di recupero e di verifica dell'avvenuto saldo dei debiti formativi, secondo i criteri generali stabilito dal Ministero della Pubblica Istruzione.

Il decreto ministeriale prevede che vengano organizzati:

scrutini intermedi

- *le scuole dovranno organizzare, **subito dopo gli scrutini intermedi**, interventi didattico educativi di recupero per gli studenti che abbiano presentato insufficienze;*
- *dopo i corsi di recupero che si terranno nel corso dell'anno scolastico, gli studenti debbano affrontare verifiche intermedie per dimostrare di aver superato le lacune;*

Termine dell'anno scolastico

- *Il Consiglio di classe avviserà le famiglie degli studenti che nello scrutinio finale abbiano riportato voti insufficienti in una o più discipline, per tali studenti quindi il giudizio è sospeso, e il Consiglio di classe rimanderà la decisione se promuoverli o meno a dopo il 31 agosto. quando sarà programmata la verifica finale per il superamento dei debiti;*
- ***subito dopo lo scrutinio finale** di giugno la scuola organizzerà ulteriori corsi di recupero, che si terranno durante l'estate, riservati agli studenti che non avessero ottenuto la sufficienza in una o più discipline;*
- *entro il 31 agosto di ogni anno si dovranno concludere le iniziative di recupero e subito dopo, non oltre la data di inizio delle lezioni, si effettueranno le verifiche finali sulla base delle quali si può considerare concluso lo scrutinio con il giudizio definitivo: **studente promosso o studente non ammesso alla classe successiva**. All'inizio delle lezioni tutti gli studenti, promossi o non promossi, entreranno in classe senza debiti, consentendo al corpo docente una corretta programmazione;*
Il Consiglio di classe mantiene la responsabilità didattica nell'individuare la natura delle lacune, nell'indicare gli obiettivi del recupero e nel verificarne l'esito.
- ***I genitori potranno decidere se far seguire ai propri figli i corsi di recupero, sia quelli intermedi che quelli estivi, oppure avvalersi di altre modalità di recupero, con l'obbligo della comunicazione alla scuola.***



Pertanto l'ISI "Giordano Bruno" organizzerà:

- **CORSI DI RECUPERO**
- **SPORTELLO DIDATTICO**

➤ **Corsi di recupero** per gli studenti che abbiano riportato insufficienze nelle valutazioni del primo periodo e per i quali i C.d.C. ne abbiano deliberato la frequenza; i suddetti corsi saranno conclusi da una verifica che attesti il superamento o meno della situazione di momentaneo debito.

La frequenza ai corsi di recupero è **OBBLIGATORIA**.

➤ Nel rispetto delle scelte individuali, le famiglie possono, **comunicandolo per iscritto**, far svolgere, in maniera difforme da quella scolastica interna, l'azione di recupero permanendo comunque **l'obbligo della verifica intermedia** secondo le modalità stabilite dal Consiglio di classe.

Si sottolinea che la frequenza ai corsi di recupero non implica il superamento automatico del debito momentaneo.

➤ **Attività di sportello didattico**, istituita su segnalazione del Consiglio di classe, per gli studenti che ne ravvisino la necessità dopo la segnalazione del C.d.C. Gli studenti segnalati per lo sportello potranno accedervi a sostegno dello studio individuale.

Si comunica altresì che verranno effettuate verifiche al fine di riscontrare l'avvenuto superamento delle carenze individuate nel periodo precedente lo scrutinio intermedio.

➤ **Studio individuale e recupero "in itinere"** può essere sostitutivo dei corsi di recupero solo per gli studenti che riescono comunque a colmare tempestivamente le loro lacune nel corso delle ordinarie attività didattiche.

➤ **Spetta ai Consigli di classe ogni decisione in merito**. Ovviamente, il consiglio di classe terrà conto della necessità di evitare un'eccessiva concentrazione di carichi di lavoro per gli studenti interessati.

Il docente, che in sede di valutazione collegiale nei consigli di classe segnali l'esigenza di recupero e poi non possa tenere il relativo corso, ha l'obbligo di fornire indicazioni per il corso di recupero al collega che lo terrà in sua vece, di predisporre l'accertamento e di valutarne i risultati.

I **gruppi** possono essere formati da studenti della stessa classe o di classi parallele, oppure di classi diverse, purché con carenze omogenee. Il raccordo tra il docente che svolge l'attività di recupero e i docenti della disciplina degli alunni del gruppo così costituito è costante e continuo.



Attività di sostegno

L'attività di sostegno (sportello didattico) è attivata a partire dal mese di novembre.

La scuola mette a disposizione degli studenti nelle ore pomeridiane lo sportello didattico per tutte le discipline.

Tale sportello è rivolto in particolare agli studenti segnalati nello scrutinio intermedio, previo accordo con l'insegnante della materia.

Si precisa che tutti gli studenti che riportano insufficienze segnalate nello scrutinio intermedio con sportello didattico e studio individuale saranno sottoposti a verifica formale secondo le modalità ritenute più idonee dall'insegnante della materia. Alle famiglie sarà comunicato il risultato delle prove unitamente al pagellino.

Si sottolinea per le famiglie e per gli studenti che **l'efficacia e l'esito positivo delle attività di recupero dipendono soprattutto dallo studente** e, in particolare:

- Dalla deliberata volontà dello studente di migliorare le proprie prestazioni
- Dal mettere in gioco tutte le proprie risorse personali
- Da una decisione consapevole di avviare un percorso di miglioramento